

# Decision Support System, SAW Method, Best Journalist Selection, Harian Rakyat Bengkulu, Multi-Criteria Decision Making

Andriansyah <sup>1)</sup>; Indra Kanedi <sup>2)</sup>; Prahasti <sup>3)</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa, Program Studi Informatika Fakultas Ilmu Komputer Universitas Dehasen Bengkulu

<sup>2,3)</sup> Dosen Tetap Program Studi Informatika Fakultas Ilmu Komputer Universitas Dehasen Bengkulu

Email: <sup>1)</sup> [andrecerpren1922@gmail.com](mailto:andrecerpren1922@gmail.com)

Andriansyah.A., Kanedi. I., Prahasti, P. (2025). Decision Support System for Best Journalist Selection Using SAW Method at Harian Rakyat Bengkulu, Multi-Criteria Decision Making. Jurnal Media Computer Science, 4(2). Doi: <https://doi.org/10.37676/jmcs.v4i2>

## ARTICLE HISTORY

Received [24 Juni 2025]

Revised [10 Juli 2025]

Accepted [11 Juli 2025]

## KEYWORDS

Decision Support System, SAW Method, Journalist Assessment, PHP, MySQL, Rakyat Bengkulu.

This is an open access article under the [CC-BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) license



## ABSTRAK

Perkembangan teknologi informasi memberikan dampak signifikan dalam dunia jurnalisme, termasuk dalam upaya peningkatan profesionalisme wartawan. PT. Rakyat Semarak Bengkulu Permai (Rakyat Bengkulu) sebagai perusahaan pers terus berinovasi, salah satunya melalui penilaian wartawan terbaik secara berkala. Namun, proses penilaian yang berjalan selama ini masih menghadapi kendala subjektivitas dan belum didukung oleh sistem yang objektif dan terukur. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis web menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) guna membantu proses penilaian wartawan secara lebih efisien dan objektif. Sistem ini dibangun menggunakan bahasa pemrograman PHP dan basis data MySQL, serta dirancang khusus agar hanya dapat diakses oleh Pimpinan Redaksi. Hasil pengujian menunjukkan bahwa sistem mampu meningkatkan efisiensi, objektivitas, dan akurasi dalam proses penilaian wartawan terbaik di lingkungan perusahaan

## ABSTRACT

The development of information technology has a significant impact on the world of journalism, including in efforts to improve the professionalism of journalists. PT. Rakyat Semarak Bengkulu Permai (Rakyat Bengkulu) as a press company continues to innovate, one of which is through periodic assessment of the best journalists. However, the assessment process that has been running so far still faces the obstacle of subjectivity and has not been supported by an objective and measurable system. This study aims to develop a web-based Decision Support System (DSS) using the Simple Additive Weighting (SAW) method to help the journalist assessment process more efficiently and objectively. This system is built using the PHP programming language and MySQL database, and is specifically designed so that it can only be accessed by the Editor-in-Chief. The test results show that the system is able to improve efficiency, objectivity, and accuracy in the process of assessing the best journalists in the company environment.

## PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi yang pesat telah membawa dampak signifikan di berbagai bidang, termasuk dalam dunia media dan jurnalisme. Pemanfaatan teknologi dalam dunia pers menjadi elemen penting untuk mendukung efisiensi kerja serta meningkatkan kualitas pemberitaan. Salah satu bentuk pemanfaatan teknologi tersebut adalah dengan mengembangkan **Sistem Pendukung Keputusan (SPK)**, yang mampu membantu proses pengambilan keputusan secara cepat, tepat, dan objektif (Sukaryati et al., 2022). [2]. PT. Rakyat Semarak Bengkulu Permai (Rakyat Bengkulu) merupakan salah satu perusahaan pers yang telah terverifikasi oleh Dewan Pers dan aktif menerbitkan berita dalam bentuk cetak maupun digital. Dalam rangka meningkatkan kualitas jurnalisme serta menjaga profesionalisme kerja, manajemen perusahaan berencana untuk melakukan proses penilaian kinerja wartawan secara berkala guna menentukan wartawan terbaik. Langkah ini diharapkan dapat memberikan motivasi bagi wartawan untuk terus meningkatkan kualitas kerja mereka (Sari et al., 2020). [3]. Namun, dalam praktiknya, proses penilaian wartawan masih menghadapi beberapa kendala, antara lain subjektivitas dalam evaluasi, ketidakterstrukturannya sistem penilaian, serta belum adanya sistem yang mampu mengelola data penilaian secara terintegrasi dan akurat. Oleh karena itu, diperlukan penerapan **Sistem Pendukung Keputusan (SPK)** yang tepat, salah satunya dengan menggunakan metode **Simple Additive Weighting (SAW)**. Metode SAW merupakan salah satu metode yang umum digunakan dalam pengambilan keputusan multikriteria karena mampu memberikan penilaian berdasarkan bobot dan skor dari masing-masing kriteria (Hutahaeen et al., 2023). [4]. Metode SAW bekerja dengan cara menjumlahkan seluruh nilai kinerja dari setiap alternatif terhadap semua kriteria setelah dilakukan proses normalisasi. Setiap kriteria diberikan bobot sesuai dengan tingkat kepentingannya, dan hasil akhir berupa skor tertinggi menunjukkan alternatif terbaik. Dalam konteks ini, alternatif yang dimaksud adalah wartawan yang dinilai berdasarkan sejumlah kriteria yang telah ditentukan oleh perusahaan. [5]. Implementasi sistem ini juga akan dianalisis berdasarkan pendekatan **Actual System Usage**, yakni sejauh mana sistem benar-benar digunakan dalam pengambilan keputusan. Analisis dilakukan berdasarkan frekuensi penggunaan, durasi interaksi pengguna dengan sistem, serta tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi yang dibangun. Dengan demikian, diharapkan sistem ini dapat menghasilkan proses penilaian yang lebih objektif, terukur, dan transparan.

## LANDASAN TEORI

### Sistem Pendukung Keputusan (SPK)

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support System (DSS)* adalah bagian dari sistem informasi berbasis komputer yang digunakan untuk membantu proses pengambilan keputusan, baik dalam organisasi maupun perusahaan (Hutahaeen et al., 2023). SPK berfungsi dengan mengumpulkan, mengolah, dan menganalisis data menggunakan model matematis dan teknik analisis tertentu untuk menghasilkan alternatif keputusan yang optimal.

SPK terdiri dari tiga komponen utama:

1. Subsistem Manajemen Data – mencakup basis data dan sistem manajemen basis data (DBMS);
2. Subsistem Manajemen Model – berisi model-model matematis atau kuantitatif sebagai alat analisis;
3. Subsistem Dialog – antarmuka pengguna yang memfasilitasi komunikasi interaktif antara pengguna dan sistem.

Tujuan SPK adalah membantu pengambil keputusan dalam menyelesaikan permasalahan terstruktur dan semi-terstruktur dengan informasi yang relevan dan akurat. Tahapan SPK meliputi: *intelligence*, *design*, *choice*, dan *implementation*.

Karakteristik SPK mencakup fleksibilitas, mendukung berbagai jenis keputusan, mudah digunakan, adaptif terhadap perubahan, dan memungkinkan pengambil keputusan memodifikasi sistem sesuai kebutuhan.

## Metode Simple Additive Weighting (SAW)

Metode SAW (Simple Additive Weighting) merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria yang populer. Menurut Kusumadewi et al. (2021), metode SAW bekerja dengan cara menghitung jumlah terbobot dari nilai-nilai kinerja tiap alternatif terhadap semua kriteria yang telah dinormalisasi.

### Langkah-langkah metode SAW:

1. Menentukan kriteria-kriteria keputusan;
2. Menyusun matriks keputusan;
3. Melakukan normalisasi nilai keputusan;
4. Menghitung skor akhir ( $V_i$ ) dari tiap alternatif dengan rumus

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{X_{ij}}{\text{Max } X_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (benefit)} \\ \frac{\text{Min } X_{ij}}{X_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut biaya (cost)} \end{cases} \dots\dots(1)$$

Keterangan :

- $R_{ij}$  = Rating kinerja ternormalisasi
  - $\text{Max}_{ij}$  = Nilai maksimum dari setiap baris dan kolom
  - $\text{Min}_{ij}$  = Nilai minimum dari setiap baris dan kolom
  - $X_{ij}$  = Baris dan kolom dari matriks
- Dengan  $R_{ij}$  adalah rating kinerja ternormalisasi dari alternatif  $A_i$  pada atribut  $C_j$ ;  $i = 1, 2, \dots, m$  dan  $j = 1, 2, \dots, n$ .

$$V_i = \sum_{j=1}^n W_j R_{ij} \dots\dots\dots (2)$$

Nilai  $V_i$  yang lebih besar mengindikasikan bahwa alternatif  $A_i$  lebih terpilih.

Keterangan :

- $V_i$  = Nilai akhir dari alternatif
- $W_j$  = Bobot yang telah ditentukan
- $R_{ij}$  = Normalisasi matrik

Alternatif dengan nilai  $V_i$  terbesar dianggap sebagai pilihan terbaik.

## Bahasa Pemrograman PHP

PHP (*Hypertext Preprocessor*) adalah bahasa pemrograman sisi server yang digunakan untuk mengembangkan aplikasi web dinamis dan interaktif. PHP umum digunakan dalam pengembangan sistem informasi karena kemampuannya dalam menangani basis data, memproses form, dan integrasi dengan berbagai teknologi web (Kurniawan et al., 2023).

## Laragon

Laragon merupakan platform pengembangan lokal (local development environment) yang mendukung PHP, MySQL, Apache, dan berbagai tools lainnya. Laragon dikenal karena ringan, cepat, dan mendukung konfigurasi otomatis seperti virtual host dan *Pretty URLs* (Ade Rahman et al., 2023). Laragon sangat cocok digunakan dalam pengembangan dan pengujian sistem sebelum diunggah ke server produksi.

### **Entity Relationship Diagram (ERD)**

Entity Relationship Diagram (ERD) adalah model konseptual yang menggambarkan struktur logis basis data, termasuk entitas, atribut, dan relasi antar entitas (Akbar & Haryanti, 2021). ERD memudahkan perancangan database yang terstruktur dan efisien dalam rekayasa perangkat lunak.

### **Data Flow Diagram (DFD)**

DFD adalah alat bantu dalam analisis sistem yang digunakan untuk menggambarkan aliran data dan proses yang terjadi dalam sistem. Elemen utama DFD meliputi:

- **Entitas Eksternal,**
- **Proses,**
- **Aliran Data,** dan
- **Data Store** (Sari & Siregar, 2021).

DFD terdiri dari beberapa level seperti konteks, level 0, dan level 1, yang menggambarkan detail proses dan interaksi antar elemen sistem.

## **METODE PENELITIAN**

### **Jenis dan Metode Penelitian**

Penelitian ini menggunakan pendekatan rekayasa perangkat lunak dengan metode kuantitatif. Sistem dirancang untuk mengolah data penilaian wartawan berdasarkan sejumlah kriteria yang telah ditentukan, lalu menghitung skor akhir menggunakan metode SAW guna menentukan alternatif terbaik.

### **Perancangan Sistem**

Desain sistem mencakup pemodelan fungsional dan struktural sebagai berikut:

- **Diagram Konteks dan DFD**  
Sistem berinteraksi dengan dua entitas eksternal utama, yaitu admin dan wartawan. DFD level 0 dan 1 menggambarkan proses mulai dari input data wartawan dan nilai kriteria hingga perhitungan SAW dan penyajian hasil ranking.
- **Entity Relationship Diagram (ERD)**  
ERD merepresentasikan hubungan antara entitas utama, meliputi: Admin, Wartawan, Kriteria, Penilaian, dan Rangkaing.

### **Hasil Perhitungan SAW**

Pengolahan data terhadap 12 alternatif wartawan menghasilkan skor tertinggi pada ALT003 (Abdilartul. F) dengan nilai 1,9, sehingga ditetapkan sebagai wartawan terbaik. Skor diperoleh berdasarkan normalisasi dan pembobotan terhadap lima kriteria penilaian.

### **Perancangan Basis Data**

Perancangan basis data melibatkan lima tabel utama:

- Tabel Admin: menyimpan data login pengguna sistem.
- Tabel Wartawan: menyimpan informasi identitas wartawan.
- Tabel Kriteria: mendefinisikan kriteria penilaian beserta bobotnya.
- Tabel Penilaian: merekam nilai setiap wartawan untuk masing-masing kriteria.
- Tabel Rangkaing: menyimpan hasil perhitungan akhir berdasarkan metode SAW.

Dengan rancangan ini, sistem mampu melakukan proses evaluasi secara sistematis dan menghasilkan output yang objektif serta transparan dalam menentukan wartawan terbaik.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

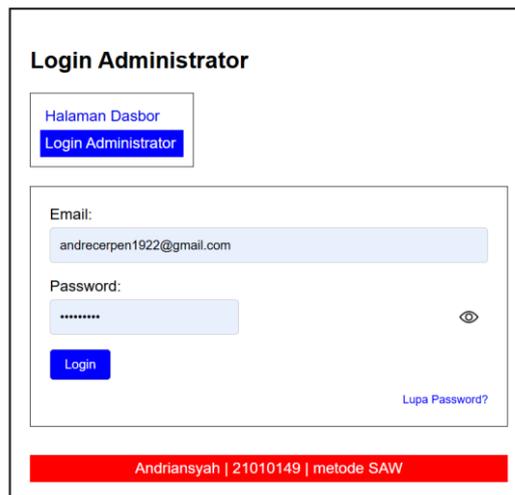
### Hasil

Penelitian ini menghasilkan aplikasi sistem pendukung keputusan untuk menentukan Wartawan Terbaik Di Harian Rakyat Bengkulu. Sistem Pendukung Keputusan ini dapat diakses melalui website Sistem Pendukung Keputusan ini dibangun dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP dan Database yang digunakan untuk membuat website ini adalah MySQL.

### Pembahasan

Sistem pada aplikasi ini memiliki beberapa menu didalamnya diantaranya halaman dasbor, menu login, data wartawan, data kriteria, penilaian, rancangan SAW, hasil, dan output. Pada bab ini akan dijelaskan fungsi dari masing-masing menu pada sistem:

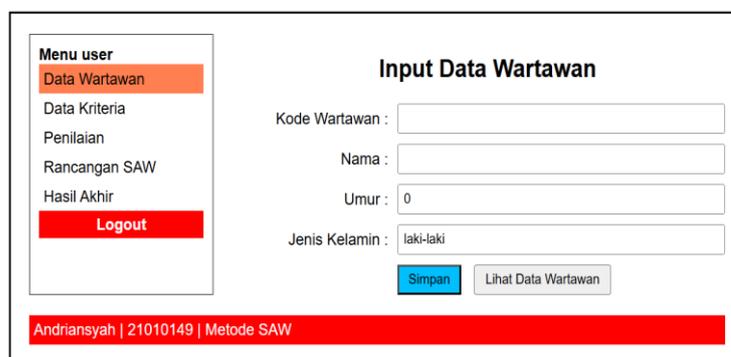
Halaman login merupakan tampilan awal dari suatu sistem informasi yang berfungsi sebagai autentikasi untuk memastikan bahwa hanya pengguna yang memiliki kredensial yang valid yang dapat mengakses sistem Halaman ini terdiri dari komponen utama seperti form input untuk Email dan password, tombol untuk masuk, serta tautan lupa password sebagai fitur pemulihan akun



The screenshot shows a web page titled "Login Administrator". At the top, there are two buttons: "Halaman Dasbor" and "Login Administrator". Below these is a form with two input fields: "Email:" containing "andrecerpten1922@gmail.com" and "Password:" with masked characters. A "Login" button is positioned below the password field, and a "Lupa Password?" link is to its right. At the bottom of the page, a red footer bar contains the text "Andriansyah | 21010149 | metode SAW".

Gambar 1. Halaman login

Halaman Data Wartawan merupakan salah satu fitur penting dalam sistem pendukung keputusan (SPK) yang berfungsi untuk menginput dan mengelola informasi terkait para wartawan yang akan dinilai. Pada halaman ini, pengguna dapat mengisi data seperti kode wartawan (Kode\_W), nama lengkap, tanggal lahir atau umur, serta jenis kelamin



The screenshot shows a web page titled "Input Data Wartawan". On the left is a "Menu user" sidebar with options: "Data Wartawan" (highlighted), "Data Kriteria", "Penilaian", "Rancangan SAW", "Hasil Akhir", and "Logout". The main area contains form fields for "Kode Wartawan", "Nama", "Umur" (with "0" entered), and "Jenis Kelamin" (with "laki-laki" selected). There are "Simpan" and "Lihat Data Wartawan" buttons. A red footer bar at the bottom contains "Andriansyah | 21010149 | Metode SAW".

Gambar 2. Halaman Data Wartawan

Halaman Data Wartawan pada sistem ini berfungsi untuk menampilkan dan mengelola informasi mengenai wartawan yang terdaftar dalam database

No	Kode Wartawan	Nama	Umur	Jenis Kelamin	Aksi
1	AFA	Abdullah F	29	laki-laki	Edit Hapus
2	ARS	Arie Saputra	30	laki-laki	Edit Hapus
3	CKL	Ruhaman Alhazai	28	laki-laki	Edit Hapus
4	ENG	Fikri Susandi	31	laki-laki	Edit Hapus
5	JEE	Jeri Yasprianto	26	laki-laki	Edit Hapus
6	ooo	Heru Pramana	28	laki-laki	Edit Hapus
7	PIR	Firmansyah	30	laki-laki	Edit Hapus
8	QIA	Titi Shandy R	33	laki-laki	Edit Hapus
9	RNO	Rencu Des P	27	laki-laki	Edit Hapus
10	TEK	Rio Agustin	31	laki-laki	Edit Hapus
11	WJT	Wendel T	25	laki-laki	Edit Hapus
12	ZZZ	Zuharnam	26	laki-laki	Edit Hapus

Gambar 3. Data Wartawan

Halaman menu input data kriteria dirancang untuk memudahkan pengguna dalam memasukkan berbagai parameter yang akan digunakan dalam sistem

Gambar 4. Input Data Kriteria

Halaman Data Kriteria merupakan bagian dari sistem pendukung keputusan yang menampilkan daftar kriteria yang digunakan dalam proses penilaian wartawan terbaik dengan metode SAW (Simple Additive Weighting). Pada halaman ini, terdapat tabel yang terdiri dari kolom No, Kode\_W, Nama\_wartawan, Bobot,

No	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Bobot
1	c1	Jumlah Berita Ditulis	30
2	c2	Kualitas Penulisan	25
3	c3	Ketepatan Deadline	25
4	c4	Inovasi Dan Kreativitas	15
5	c5	Kontribusi Tim	10

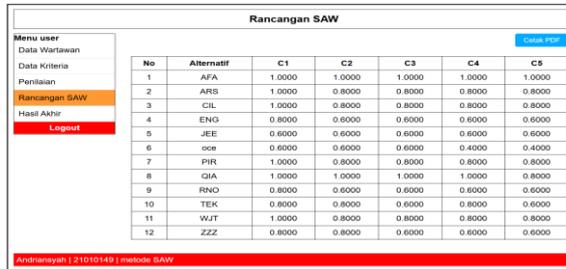
Gambar 5. Data Kriteria

Halaman Penilaian merupakan salah satu bagian penting dalam sistem penilaian berbasis metode SAW (Simple Additive Weighting) yang dirancang untuk mengelola dan menampilkan data penilaian terhadap wartawan. Pada halaman ini, pengguna dapat melihat daftar penilaian yang berisi informasi seperti kode penilaian, kode kriteria, kode wartawan, nilai yang diberikan, serta tahun penilaian.

No	Kode Penilaian	Kode Kriteria	Kode Wartawan	Nilai	Tahun	Aksi
1	12	c1	WJT	5	2025	Edit Hapus
2	13	c3	WJT	4	2025	Edit Hapus
3	14	c2	WJT	4	2025	Edit Hapus
4	15	c4	WJT	4	2025	Edit Hapus
5	16	c5	WJT	4	2025	Edit Hapus
6	17	c1	RNO	4	2025	Edit Hapus
7	18	c3	RNO	3	2025	Edit Hapus
8	19	c2	RNO	3	2025	Edit Hapus
9	20	c4	RNO	3	2025	Edit Hapus
10	21	c5	RNO	3	2025	Edit Hapus

Gambar 6. Halaman Penilaian

Halaman Rancangan SAW merupakan tampilan dalam sistem pendukung keputusan berbasis metode SAW (Simple Additive Weighting) yang menyajikan data rancangan awal sebelum dilakukan perhitungan akhir



No	Alternatif	C1	C2	C3	C4	C6
1	AFA	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
2	ARS	1.0000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
3	CIL	1.0000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
4	ENG	0.8000	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000
5	JEE	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000
6	oce	0.6000	0.6000	0.6000	0.4000	0.4000
7	PIR	1.0000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
8	QIA	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.8000
9	RNO	0.8000	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000
10	TEK	0.8000	0.8000	0.6000	0.8000	0.6000
11	WJT	1.0000	0.8000	0.8000	0.8000	0.8000
12	ZZZ	0.8000	0.8000	0.6000	0.6000	0.6000

Gambar 7. Halaman Rancangan SAW

Halaman Hasil Akhir pada sistem pendukung keputusan metode SAW (Simple Additive Weighting) menyajikan output akhir dari proses penilaian alternatif berdasarkan nilai V yang telah dihitung sebelumnya. Tabel hasil terdiri dari kolom No, Alternatif, Nilai V, dan Hasil, yang menampilkan nomor urut, kode alternatif wartawan, hasil perhitungan nilai V, serta status penilaian apakah alternatif tersebut tergolong "Terbaik" atau "Belum terbaik".



No	Alternatif	Nilai V	Hasil
1	AFA	105	Peringkat 1
2	QIA	103	Peringkat 2
3	WJT	90	Peringkat 3
4	ARS	89	Peringkat 4
5	CIL	89	Peringkat 5
6	PIR	87	Peringkat 6
7	TEK	77	Peringkat 7
8	ZZZ	74	Peringkat 8
9	ENG	69	Peringkat 9
10	RNO	69	Peringkat 10
11	JEE	63	Peringkat 11
12	OCE	58	Peringkat 12

Gambar 8. Halaman Hasil Akhir

Gambar tersebut menampilkan laporan hasil akhir dari sistem pendukung keputusan yang digunakan untuk menentukan wartawan terbaik di Harian *Rakyat Bengkulu*. Laporan ini berisi tabel yang mencantumkan nama nama wartawan beserta nilai akhir (*nilai V*) yang mereka peroleh berdasarkan perhitungan sistem

Sistem Pendukung Keputusan

21/05/2025, 03:22 AM  
**Rakyat Bengkulu**  
 Hariian Pagi Pertama Dan Terbesar Di Bengkulu

---

**Laporan Hasil Data Wartawan Terbaik**

No	Kode Wartawan	Nilai V	Hasil
1	AFA	105	Peringkat 1
2	QIA	103	Peringkat 2
3	WJT	90	Peringkat 3

Dari Hasil Penilaian Berikut Adalah Nama-Nama Yang Menjadi Wartawan Terbaik Di Harian Rakyat Bengkulu

Bengkulu, 20 Mei 2025  
Pejabat Instansi (berwenang)

Riky Dei Putra, SIP  
Pemimpin Redaksi

Gambar 9. Sistem Pendukung Keputusan

## KESIMPULAN DAN SARAN

### Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa penelitian ini berhasil membangun Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang bertujuan untuk membantu Harian

Rakyat Bengkulu dalam menentukan wartawan terbaik secara objektif dan sistematis. Sistem ini dirancang menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) yang terbukti efektif dalam proses penilaian dengan banyak kriteria. Dalam proses evaluasinya, digunakan lima kriteria utama yaitu jumlah berita yang ditulis, kualitas tulisan, ketepatan dalam memenuhi deadline, inovasi dan kreativitas, serta kontribusi terhadap tim, dengan masing-masing kriteria diberi bobot sesuai tingkat kepentingannya. Penerapan metode SAW memungkinkan sistem untuk melakukan normalisasi data, menghitung nilai akhir, dan melakukan perankingan secara otomatis, sehingga hasil penilaian yang dihasilkan menjadi lebih akurat, transparan, dan adil dibandingkan dengan metode penilaian konvensional.

## Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dipaparkan, terdapat beberapa saran yang dapat diberikan. Pertama, pihak manajemen Harian Rakyat Bengkulu disarankan untuk mulai mengimplementasikan sistem ini secara nyata dan berkelanjutan agar proses penilaian wartawan dapat berlangsung secara objektif, cepat, dan efisien. Kedua, pengembangan sistem lanjutan perlu dilakukan dengan menambahkan fitur monitoring kinerja secara real-time, serta menyertakan data kuantitatif yang lebih mendalam seperti statistik pembaca, tingkat keterlibatan di media sosial, dan umpan balik dari pembaca. Ketiga, pelatihan penggunaan sistem juga penting diberikan kepada staf yang terlibat dalam proses evaluasi agar mereka memahami cara kerja sistem dan dapat memaksimalkan fungsionalitas yang tersedia. Keempat, untuk penelitian selanjutnya disarankan menggunakan metode pengambilan keputusan lain seperti TOPSIS atau AHP sebagai pembanding guna mengetahui perbedaan hasil serta efektivitas masing-masing metode. Terakhir, evaluasi dan perbaikan sistem secara berkala perlu dilakukan agar sistem dapat terus menyesuaikan diri dengan perkembangan teknologi, perubahan kriteria penilaian, serta kebutuhan perusahaan di masa mendatang.

## DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, I. S., & Haryanti, T. (2021). Pengembangan Entity Relationship Diagram Database Toko Online IRA Surabaya. *Jurnal Ilmiah Computing Insight*, 3(2), pp. 28–X.
- Apriliza, R. A., Duku, S., Pohan, H. A., Jufrizal, & Alias. (2023). Peran Wartawan Dalam Mempromosikan Wisata Melalui Bentuk Berita Pada Media Sosial Instagram Instansi Berita Harian @Bisniscom.Sumbagsel. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*, 5(3), 1-10.
- Hartati, E. (2022). Sistem informasi transaksi gudang berbasis website pada CV. Asyura. *Klik: Jurnal Ilmu Komputer*, 3(1), 12–20.
- Hutahaean, J., Nugroho, F., Abdullah, D., Kraugusteeliana, & Aini, Q. (2023). Sistem Pendukung Keputusan. Yayasan Kita Menulis.
- Kurniawan, D., Kuswanto, V., & Gunawan, A. H. (2023). Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Penjualan Bahan Bangunan Berbasis Web pada Toko Bangunan Daerah Tigaraksa Menggunakan Metode User Acceptance Testing. *Universitas Buddhi Dharma, Sistem Informasi, Banten, Indonesia*.
- Kusumadewi, S., Wahyuni, E. G., & Mulyati, S. (2021). Sistem Cerdas dan Pendukung Keputusan (Decision Support and Intelligent System). Yogyakarta: UII Press.
- Sari, M. P., Djunaidi, B., & Supadi. (2020). Konjungsi pada Harian Rakyat Bengkulu. *Jurnal Ilmiah Korpus*, 4(2), 1–10.
- Sari, L., & Siregar, G. Y. K. (2021). Perancangan Aplikasi Pendataan Data Kepegawaian Negeri Sipil pada Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Metro. *Jurnal Mahasiswa Ilmu Komputer (JMIK)*, 1(1), 115, Maret.
- Sudipa, I. G. I., Suyono, Pangaribuan, J. J., Trihandoyo, A., Sinlae, A. A. J., Barus, O. P., Umar, N., Chyan, P., Saputra, R. H., Sukwika, T., Mallu, S., Pratama, D., Yahya, K., Suseno, A. T., Susilowati, T., & Arni, S. (2023). *Sistem Pendukung Keputusan* (S. Sarwandi, Ed.)..
- Sukaryati, L. N., & Voutama, A. (2022). Penerapan Metode Simple Additive Weighting pada sistem pendukung keputusan untuk memilih karyawan terbaik. *Jurnal Ilmiah MATRIK*, 24(3), 260-267