Analisis Kinerja Keuangan Pada Unit Pengelola Kegiatan (UPK) DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan

by Jurnal Ekombis Review

Submission date: 06-Jul-2021 12:09AM (UTC+0900)

Submission ID: 1615997296

File name: 1383-Ishar_Aminadi.doc (505.5K)

Word count: 4870 Character count: 27192



Jurnal Ekombis Review – Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Bisnis

Available online at: https://jurnal.unived.ac.id/index.php/er/index DOI: https://doi.org/10.37676/ekombis.v9i2.1383

Analisis Kinerja Keuangan Pada Unit Pengelola Kegiatan (UPK) DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan

Ishar Aminadi 1); Ahmad Soleh 2); Zahrah Indah Ferina 3)

1) Study Program of Management Faculty of Economic, Universitas Dehasen Bengkulu 2,3) Department of Accounting, Faculty of Economic, Universitas Dehasen Bengkulu Email: 2) ahmadsolehse81@yahoo.co.id 3) zahrah.indahferina@gmail.com

How to Cite :

Aminadi, I. (2021). ANALISIS KINERJA KEUANGAN PADA UNIT PENGELOLA KEGIATAN (UPK) DAPM-ANM KECAMATAN AIR NIPIS KABUPATEN BENGKULU SELATAN. *EKOMBIS REVIEW: Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Bisnis*, *9*(2). DOI: https://doi.org/10.37676/ekombis.v9i2.1383

13 ARTICLE HISTORY

Received [xx Month xxxx]
Revised [xx Month xxxx]
Accepted [xx Month xxxx]

KEYWORDS

Financial Performance, Activity Management Unit

This is an open access article under the <u>CC-BY-SA</u> license



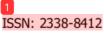
ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui kinerja keuangan dalam pengelolaan simpan sinjam pada UPK DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan. Metode penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan menganalisis aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan pinjaman tahun 2017-2019 yang mengacu pada PTO PNPM tahun 2014.

Hasil penelitian menunjukan bahwa likuiditas simpan pinjam di UPK DAPM- ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan dari tahun 2017-2019 dalam keadaan likuid atau sehat, analisis kinerja keuangan dari aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan pinjaman sebesar 88, 54 %, 87, 5 % dan 82, 3 % yang berada pada posisi sehat.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the financial performance in the management of savings and loans at the UPK DAPM _ANM Air Nipis District, South Bengkulu Regency. This research methoduses a quantitative approach by analyzing aspects of financial management and aspect of loan managemen in 2017-2019 which refers to the 2014 PTO PNPM. The result showed that the liquidity of savings and loans at the UPK DAPM _ANM Air Nipis District, from 2017-2019 was in a liquid or healthy state, financial performance analysis from financial management aspect and loam management aspect



SSN: 2338-8412 e-ISSN: 2716-4411

was 88,54%, 87,5% and 82,3% who are in a healthy position.

PENDAHULUAN

Bengkulu merupakan Provinsi Termiskin di Sumatera, akan tetapi pada Maret 2020 Bengkulu berhasil keluar dari predikat tersebut. Kemiskinan merupakan masalah sosial yang merupakan tanggung jawab pemerintah. Kegiatan permodalan masyarakat dalam Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri Perdesaan (PNPM MPd) yang dikenal sebagai kegiatan dana bergulir yang dikelola oleh Unit Pengelola Kegiatan (UPK) merupakan bagian dari dana Amanah Pemberdayaan Masyarakat (DAPM), berupa fasilitasi penambahan modal kepada kelompok masyarakat dan dikelola secara melalui kelembagaan-kelembagaan yang dibentuk oleh masyarakat. Kelembagaan permodalan masyarakat yang hingga saat ini dibantu pembinaannya oleh Pemerintah, Pemerintah Provinsi dan Pemerintah Kabupaten/Kota dalam bentuk bantuan teknis, telah membuktikan bahwa masyarakat mampu mengelola, mengembangkan, melestarikan termasuk penyelesaian permasalahan yang ada dilapangan dengan tetap berpedoman pada prisip-prinsip PNPM MPd. Kelembagaan permodalan masyarakat ini diharapkan berkembang menjadi lembaga penyalur atau pengelola Program untuk masyarakat dari berbagai sumber, baik dari Pemerintah maupun Pemerintah Daerah dan pihak lain (swasta).

Kecamatan Air Nipis melalui Musyawarah Antar Desa (MAD) tanggal 17 Februari 2017 dengan kesepakatan bersama kepala desa dalam wilayah Air Nipis sepakat menetapkan kelembagaan UPK berbadan hukum PBH dengan Nama UPK DAPM-ANM. Tujuan lembaga UPK ini didirikan adalah untuk membantu pemerintah dalam mengentaskan kemiskinan melalui 6 injaman modal usaha dalam rangka meningkatkan perekonomian masyarakat. Tujuan ini bisa dicapai apabila kinerja keuangan dana Bergulir bisa 6 katakan baik, dapat berjalan secara efektif dan efisien. Pengelolaan dana Bergulir ini bisa dikatakan baik tentunya dengan melihat atau menilai kinerja keuangan, kualitas manajemen, dan juga sumber daya dalam mengelola dana tersebut, dengan 6 nelihat laporan keuangan yang dihasilkan oleh Unit Pengelola Kegiatan (UPK). Laporan keuangan dapat memberikan berbagai informasi yang berkaitan dengan posisi keuangan, kinerja, dan hasil-hasil yang telah dicapai oleh lembaga UPK tersebut.

Dari hasil data laporan dapat diketahui dana yang dikelola oleh UPK-DAPM ANM Kecamatan Air Nipis Bengkulu Selatan mengalami kenaikan dan penurunan surplus usaha dan terlihat bahwa tingkat penurunan laba UPK DAPM ANM tahun 2018 mengalami penurunan dikarenakan terjadi penurunan pada Pengembalian Pokok Pinjaman nengapatan bunga. Berdasarkan uraian di atas penulis mencoba untuk mengkaji kinerja keuangan UPK yang diperoleh melalui analisis terhadap laporan keuangan serta latar belakang yang telah diuraikan sehingga penulis mengambil judul tugas akhir "Analisis kinerja keuangan pada UPK DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan"

^{2 |} Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; *Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,*

LANDASAN TEORI

Laporan Keuangan

Menurut Fahmi (2016:21), Laporan Keuangan merupakan suatu informasi yang menggambarkan kondisi keuangan suatu perusahaan, dan lebih jauh informasi tersebut dapat dijadikan sebagai gambaran kinerja keuangan perusahaan tersebut. Menurut Hery (2016:3), Laporan Keuangan pada dasarnya adalah hasil dari proses akuntansi yang dapat digunakan sebagai alat untuk berkomunikasi antara data keuangan atau aktivitas 4 uatu perusahaan dengan pihka-pihak yang berkepentingan.

Menurut Kasmir (2016:7), Laporan Keuangan adalah laporan yang menunjukkan kondisi keuangan perusahaan pada saat ini atau dalam suatu periode tertentu. Maksud laporan keuangan yang menunjukkan kondisi perusahaan saat ini adalah merupakan kondisi terkini. Kondisi perusahaan terkini adalag keadaan keuanga perusahaan pada tangga tertentu (untuk neraca) dan periode tertentu (untuk laporan laba rugi). Biasanya laporan keuangan dibuat per periode, misalnya tiga bulan, atau enam bulan untuk kepentingan internal perusahaan. Sementara itu, untuk laporan lebih luas dilakukan satu tahun sekali.

Analis Rasio Keuangan

keuangan suatu perusahaan.

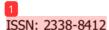
Rasio dalam analisis laporan keuangan adalah angka yang menunjukan suatu unsur dengan unsur lainya dalam laporan keuangan. Hubungan antara unsur-unsur laporan keuangan tersebut dinyatakan dalam 12 ntuk matematis yang sederhana. Analisis rasio keuangan mengambarkan sutu hubungan atau perimbangan antara suatu jumlah tertentu dengan jumlah yang lain, dan dengan mengunakan alat rasio ini dapat menjelaskan kepada penganalisa tentang baik atau buruknya keadan atau posisi

Menurut Harahap (2010:301) rasio keuangan yang sering di gunakan adalah:

- a) Likuiditas, adalah menggambarkan kema puan perusahaan untuk menyelesaikan kewajiban- kewajiban jangka pendeknya. Rasio ini menunjukan sejauh mana aktiva lancar menutupi kewajiban-kewajiban lancar. Semakin lancar perbandingan aktiva lancar dengan hutang lancar semakin tinggi kemampuan perusahaan menutupi kewajiban jangka pendeknya.
- b) Solvabilitas, adalah menggambarkan kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban dalam jangka panjangnya atau kewajiban-kewajibannya apabila perusahaan di likuidasi.
- c) Rentabilitas/Protabilitas, adalah menggambarkan kemampuan perusahan dalam mendapatkan laba melalui semua kemampuan, dan sumber yang ada seperti kegiatan penjualan, kas modal, jumlah karyawan, jumlah cabang, dan sebagainya.

Rasio Pendapatan adalah Rasio ini dianggap "kurang" apabila bernilai 1 berada pada skala <20%, disebut "cukup" apabila bernilai 2 berada pada skala 20% - 30%, dan disebut "baik" apabila bernilai 3 berada pada skala >30%.

Pacio nondanatan -	lotal Pendapatan	V1000/-
Rasio pendapatan =	Rata-Rata Saldo Pinjaman	— X100%



Rasio Biaya adalah Rasio ini dianggap "kurang" apabila bernilai 1 berada pada skala >75%, disebut "cukup" apabila bernilai 2 berada pada skala 60% - 80%, dan disebut "baik" apabila bernilai 3 berada pada skala <60%.

e-ISSN: 2716-4411

Rasio Laba/Surplus Rasio ini dianggap "kurang" apabila bernilai 1 berada pada skala <10%, disebut "cukup" apabila bernilai 2 berada pada skala 10%-15%, dan disebut "baik" apabila bernilai 3 berada pada skala >15%.

- a) Rasio Laverage, adalah menggambarkan hubungan antar hutang perusahaan terhadap modal maupun aset. Rasio ini dapat melihat seberapa jauh perusahaan di biayai oleh hutang atau pihak luar perusahaan dengan kemampuan perusahaan yang di gambarkan oleh modal (equiti).
- Rasio Aktivitas, adalah menggambarkan aktivitas yang di lakukan perusahaan dalam menjalankan oprasinya baik dalam menggunakan penjualan, pembelian dan kegiatan lainya.
- c) Rasio pertumbuhan (growth) adalah menggambarkan persentasi pertumbuhan pos-pos perusahaan dari tahun ke tahun.
- d) Penilaian pasar (market baset ratio) adalah rasio yang lazim yang khusus di gunakan pasar modal yang menggambarkan situasi atau keadaan prestasi perusahaan di pasar modal.
- e) Rasio Prodiktivitas adalah menggambarkan tingkat prodiktivitas dari unit atau kegiatan yang dinilai.

17

Kinerja Keuangan

Menurut Hery (2016:25), Kinerja Keuangan merupakan suatu usaha formal untuk me evaluasi efisiensi dan efektifitas perusahaan dalam menghasilkan laba dan posisi kas tertentu. Menurut Fahmi (2012:2), Kinerja Keuangan adalah suatu analisis yang dilakukan untuk melihat sejauh mana suatu perusahaan telah melaksanakan dengan menggunakan aturan-aturan pelaksanaan keuangan secara baik dan benar. Seperti dengan membuat suatu laporan keuangan yang telah memenuhi standard dan ketentuan dalam SAK (Standar Akuntansi Keuangan) atau GAAP (General Acepted Accounting Principle), dan lainnya.

Menurut Munawir (2012:31) menyatakan bahwa tujuan dari pengukuran kinerja keuangan perusahaan adalah:

- a) Mengetahui tingkat likuiditas. Likuiditas menunjukkan kemampuan suatu perusahaan untuk memenuhi kewajiban keuangan yang harus segera diselesaikan pada saat ditagih.
- b) Mengetahui tingkat solvabilitas. Solvabilitas menunjukkan kemampuan perusahaan untuk memenuhi kewajiban keuangannya apabila perusahaan tersebut dilikuidasi, baik keuangan janka pendek maupun jangka panjang.
- Mengetahui tingkat rentabilitas. Rentabilitas atau yang sering disebut dengan profitabilitas menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba
- 4 | Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; *Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,*

selama periode tertentu.

Unit Pengelola Kegiatan (UPK) DAPM ANM

Lembaga bentukan Badan Kerjasama Antar Desa (BKAD) PNPM melalui Musyawarah Antar Desa untuk mengelola kegiatan Bantuan Langsung Masyarakat (BLM) termasuk didalamnya pengelolaan dana Bergulir Simpan Pinjam Perempuan (SPP). Unit Pengelola Kegiatan Dana Amanah Pemberdayaan Masyarakat Air Nipis Mandiri (UPK DAPM ANM) adalah perkumpulan yang mengelola Dana hasil Peninggalan Program PNPM-MPd yang dikelola secara mandiri dalam rangka pelestarian, pengembangan dan menjaga aset peninggalan program PNPM-MPd agar manfaat dari dana ini dapat dirasakan seluas luasnya oleh masyarakat khusus nya di wilayah kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan Provinsi Bengkulu. Dalam menjalankan amanah ini Unit Pengelola Kegiatan (UPK) Berpedoman pada AD/ART dan Standart Operasional Prosedur (SOP) UPK DAPM-ANM tahun 2017, berbentuk Badan Perkumpulan Hukum berdasarkan Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia Nomor: AHU 0006744. AH. 01. 07. Tahun 2017 Pendirian Nomor 02 Pada hari, Senin Tanggal 10 April 2017. Berdasarkan AD/ART UPK DAPM-ANM tahun 2017, Bab. XIII ayat (1) dan (2) Tentang Permodalan, modal UPK DAPM-ANM berasal dari:

- a) Bantuan Langsung Masyarakat (BLM) Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri Perdesaan (PNPM-MPd);
- b) Bantuan dari pihak Ketiga dan sumber lain yang syah, yang tidak bertentangan dengan AD/ART dan Peraturan Perundang-undangan;

Menurut AD/ART UPK DAPM-ANM Bab. IV Pasal 5 ayat (1) tujuan umu yaitu : "Berupaya menanggulangi dan mengentaskan kemiskinan serta meningkatkan kelembagaan masyarakat melalui modal usaha untuk pengembangan kegiatan usaha ekonomi produktif yang mendukung kegiatan ekonomi perdesaan", pasal 5 ayat (2) uan khusus yaitu :

- Meningkatkan Partisipasi masyarakat akan perencanaan dan pelestarian kegiatan ekonomi masyarakat perdesaan dan kelurahan,
- Meningkat kegiatan usaha, memperluas kesempatan kerja dan sumber pendapatan bagi masyarakat perdesaan dan kelurahan,
- c. Meningkatkan kwalitas hidup masyarakat khususnya masyarakat kurang mampu
- d. Meningkatkan kemampuan Lembaga masyarakat dan Aparat di desa serta Kecamatan untuk memfasilitasi proses Pemberdayaan masyarakat, Meningkatkan pemenuhan sarana dan prasarana ekonomi, pendidikan dan Kesehatan.

METODE PENELITIAN

Metode Analisis

Dalam penelitian ini digunakan teknik analisis dengan mengacu pada Petunjuk Teknis Operasional (PTO) PNPM-MPd 2014 (2014:63). Tentang Pedoman Penilaian Kesehatan UPK DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan yaitu :

- 1. Aspek Pengelolaan Keuangan
 - a. Aspek Pendapatan

40

Rasio pendapatan ini dapat dihitung dengan cara sebagai berikut:

e-ISSN: 2716-4411

1) Rasio Pendapatan 1 (RP1)

$$RP_1 = \frac{P}{RTSP} \times 100 \% \dots 1$$

RP₁: Rasio Pendapatan (%)

P : Pendapatan

RTSP : Rata-rata saldo Pinjaman

2) Rasio Pendapatan 2 (RP₂)

$$RP_2 = \frac{TP}{RTSP} X 100 \% \dots 2$$

RP₂ : Rasio Pendapatan (%) TP : Total Pendapatan

RTSP: Rata-rata saldo pinjaman

b. Aspek Biaya 10

Rasio biaya ini dapat dihitung dengan cara sebagai berikut:

1) Rasio Biaya 1 (RB₁)

$$RB_1 = \frac{BO}{RTSP}$$
 X 100 %3

RB₁ : Rasio Biaya (%) BO : Biaya Operasional

RTSP: Rata-rata saldo pinjaman

2) Rasio Biaya 2 (RB₂)

$$RB_2 = \frac{TB}{RTSP} \times 100 \% \dots 4$$

RB₂ : Rasio Biaya (%)

TBO: Total Biaya

RTSP: Rata-rata saldo pinjaman

3) Rasio Biaya 3 (RB₃)

$$RB_3 = \frac{BO}{P} \times 100 \% \dots 5$$

RB₂ : Rasio Biaya (%) BO : Biaya Operasional

P : Pendapatan Jasa Pinjaman

6 | Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; *Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,*

$$RB_4 = \frac{TB}{TP} \times 100 \% \dots 6$$

RB4 : Rasio Biaya (%) TB : Total Biaya TP : Total Pendapatan

c. Laba/Surplus

Rasio laba/surplus ini dapat dihitung dengan cara sebagai berikut:

1) Laba/Surplus 1 (RL₁)

$$RL_1 = \frac{TPO - TBO}{RTSP} \times 100 \% \dots 7$$

RL₁ : Rasio Laba (%)

TPO - TBO : Total Pendapatan Operasional - Total Biaya

Operasional

RTSP : Rata-rata saldo pinjaman

2) Laba/Surplus 2 (RL₂)

$$RL_2 = \frac{TP - TB}{RTSP}$$
 X 100 %8

RL₂ : Rasio Laba (%)

TP - TB :Total Pendapatan - Total Biaya RTSP : Rata-rata saldo pinjaman

3) Laba/Surplus 3 (RL₃)

$$RL_3 = \frac{TP - TB}{TP} \times 100 \% \dots 9$$

RL₃ : Rasio Laba (%)

TP - TB : Total Pendapatan - Total Biaya

TP : Total Pendapatan

d. Efektivitas Pengelolaan Dana

Rasio efektivitas pengelolaan dana ini dapat dihitung dengan cara sebagai berikut:

1) Rasio Efektivitas 1 (RE₁)

$$RE_1 = \frac{RSKDP}{TRTSP} \times 100 \% \dots 10$$

RE₁: Rasio efektivitas (%)

RSKDP : Rata-rata saldo kas dana perguliran

RTSP: Rata-rata saldo pinjaman

ISSN: 2338-8412 e-ISSN: 2716-4411

2) Rasio Efektivitas 2 (RE₂)

$$RE_2 = \frac{RSBP}{RTSP} \times 100 \% \dots 11$$

: Rasio efektivitas (%) RE_2 **RSBP** : Rasio saldo bank perguliran

RTSP : Rata-rata saldo Pinjaman

3) Rasio Efektivitas 3 (RE₃)

RE₃ : Rasio efektivitas (%) NPI : Nilai Pembelian Inventaris

: Total Pendapatan

e. Risiko Pinjaman

Rasio risiko pinjaman dapat dihitung dengan cara sebagai ini berikut:

1) Rasio Risiko Pinjaman 1 (RRP₁)

$$RRP_1 = \frac{RSP}{TP} \times 100 \% \dots 13$$

RRP₁ : Rasio risiko pinjaman (%)

RSP : Risiko pinjaman TP : Total Pendapatan

2) Rasio Risiko Pinjaman 2 (RRP₂)

RRP₂ : Rasio risiko pinjaman (%)

TRBP : Total Realisasi Biaya Penghapusan

RSP : Risiko Pinjaman

3) Rasio Risiko Pinjaman 3 (RRP3)

: Rasio risiko pinjaman (%) RRP3

: Total Realisasi Biaya Penghapusan TRBP

TP : Total Pendapatan

f. Alokasi Keuntungan

Rasio Alokasi Keuntungan (RAK)

keuntungan Rasio alokasi ini dapat dihitung dengan cara sebagai berikut:

8 | Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,

RAK: Rasio alokasi Keuntungan(%)

LDT : Laba ditahan TL : Total laba

2. Aspek Pengelolaan Pinjaman

Pada aspek ini terdapat empat rasio keuangan yang dapat digunakan, yaitu:

a. Rasio Pertumbuhan Permodalan

Pada rasio ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$RPP = \frac{SP + DB}{(SP + DB)^{-1}} \times 100 \% \dots 17$$

RPP : Rasio pertumbuhan permodalan (%)
SP + DB : Saldo pinjaman + dana bergulir

(SP + DB)⁻¹ : Saldo pinjaman + dana bergulir (tahun lalu)

b. Rasio Pertumbuhan Kelompok

Rasio ini dirumuskan sebagai berikut :

RPK : Rasio pertumbuhan kelompok (%)

JKP : Jumlah kelompok peminjam

JKP-1 : Jumlah kelompok peminjam (tahun lalu)

c. Rasio Tingkat Pengembalian

Rasio ini dirumuskan sebagai berikut :

RTP : Rasio tingkat pengembalian pinjaman (%)

TPM : Total Pinjaman

PPM : Pengembalian Pinjaman

d. Rasio Risiko Pinjaman sesuai dengan Laporan Kolektibilitas terakhir Rasio ini dapat dirumuskan sebagai berikut :

RRPJ =
$$\frac{T}{S}$$
 X 100 %20

RRPJ : Rasio resiko pinjaman (%)

T: Total tunggakan di atas enam bulan

S: Total saldo Pinjaman pembiayaan (tidak baik)

e-ISSN: 2716-4411

Tabel, 1 Aspek Penilaian Keuangan UPK DAPM-ANM

Tabel. 1 Aspek Penilaian Keuangan UPK DAPM-ANM									
	Aspek Penilaian	Baik	Cukup	Kurang	Nilai				
	Pendapatan jasa	Nilai = 3	Nilai=2	Nilai=1	CENTRAL SPACE				
	Pendapatan jasa pinjaman terhadap	Lebih							
	rata-rata saldo	dari 20	10 % s/d	Kurang					
Dagie	pinjaman (periode 1	%	20 %	dari 10 %					
Rasio Pendapatan	tahun)								
rendapatan	Total pendapatan	Lebih							
	terhadap rata-rata	dari 30	20 % s/d	Kurang					
	saldo pinjaman	%	30 %	dari 20 %					
	(periode 1 tahun)								
	Biaya operasional terhadap rata-rata	Kurang	25 % s/d	Lebih dari					
	saldo pinjaman	dari 25	50 %	50 %					
	(periode 1 tahun)	%	50 70	30 70					
	Total biaya terhadap	· ·							
	rata-rata saldo	Kurang	30 % s/d	Lebih dari					
	pinjaman (priode 1	dari 30 %	50 %	50 %					
Rasio Biaya	tahun)	70							
	Total biaya	Kurang		1000000000 000000000000000000000000000					
	operasional terhadap	dari 50	50 % s/d	Lebih dari					
	pendapatan jasa	%	75 %	75 %					
	pinjaman/tahun Total biaya terhadap	Kurang							
	total	dari 60	60 % s/d	Lebih dari					
	pendapatan/tahun	%	80 %	80 %					
	Laba/surplus	Lobib							
	operasional terhadap	Lebih dari 20	10 % s/d	Kurang					
	rata-rata saldo	%	20 %	dari 10 %					
20.00	pinjaman/tahun								
Rasio	Laba/surplus akhir	Lebih	5 % s/d	Kurang					
laba/surplus	terhadap rata-rata	dari 10 %	10 %	dari 5 %					
	saldo pinjaman Laba/surplus akhir	Lebih							
	terhadap total	dari 15	10 % s/d	Kurang					
	pendapatan	%	15 %	dari 10 %					
	Rasio saldo kas		2 % 6/4	Lobib dori					
	0 terhadap rata-rata	Kurang dari 3 %	3 % s/d 5 %	Lebih dari 5 %					
	saldo pinjaman			J /0					
Rasio	Rasio rata-rata saldo	Kurang	10 %	Lebih dari					
efektivitas	1 bank terhadap rata-	dari 10		20 %					
pengelolaan dana	rata saldo pinjaman Rasio nilai pembelian	%	%						
uaria	2 inventaris terhadap	Kurang	5 % s/d	Lebih dari					
	laba operasional	dari 5 %	10 %	10 %					
	dalam 1 tahun								
	Rasio risiko pinjaman	Vurana	25 0/						
	3 dibandingkan dengan	Kurang dari 25	25 % s/d 50	Lebih dari					
Risiko	pendapatan satu	%	%	50 %					
pinjaman	tahun								
	Rasio biaya		25 %	Lebih dari					
954 45 15 M P P	4 penghapusan	dari 25	s/d 50	50 %					

^{10 |} Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,

					Total	Nilai	
Rasio alokasi keuntungan	Rasio 6 tambahan terhadap k	alokasi modal euntungan	Lebih dari %	50	25 % s/d 50 %	Kurang dari 25 %	
	Rasio rea 5 penghapus pinjaman pendapata	terhadap n	Kurang dari 5 ^q		5 % s/d 10 %	Lebih dari 10 %	
	terhadap pinjaman	risiko	%		%		

Sumber: PTO PNPM-MPd (2014:62)

Tabel. 2 Aspek Penilaian Pengelolaan Pinjaman UPK DAPM-ANM

	Aspek Penilaian	Baik Nilai = 3	Cukup Nilai = 2	Kurang Nilai = 1
Hasil pengelolaan	Pertumbuhan permodalan pertahun Pertambahan jumlah kelompok/pemanfaat Tingkat pengembalian Rasio kolektibilitas pinjaman (Risiko	Lebih dari 10 % Lebih dari 10 % Lebih dari 80 % Lebih s/d	5 % s/d 10 % 5 % s/d 10 % 60 % s/d 80 %	Kuarng dari 5 % Kuarng dari 5 % Dibawah 60 % Lebih dari
	pinjaman) (RISIKO	20 %	40 %	40 %

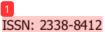
Sumber: PTO PNPM-MPd (2014:63)

Untuk menilai kinerja keuangan UPK di indonesia telah ada setandar sebagai pedoman penilaian kenerja keuangan UPK yaitu Petunjuk Teknis Operasional Tahun 2014 yang dikeluarkan oleh Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Melalui Derektorat Jenderal Pemberdayaan Masyarakat dan Desa, yang setandar penilaian sebagaimana pada tebel 3 dan tabel 4 sebagai berikut :

Tabel. 3 Standar Penilain Kenerja Keuangan UPK DAPM ANM

ASPEK PENILAIAN	Total nilai (a)	Nilai maksi mal (b)	Nilai konversi c = (a/b) x 100	Bobot penilaian (d)	Nilai akhir e = c x d
Penilaian Pengelolaan Keuangan				50%	
Penilaian pengelolaan Pinjaman				50%	
		Niai K	esehatan		

Sumber: PTO PNPM-MPd (2014:64)



SSN: 2338-8412 e-ISSN: 2716-4411

Tabel 4. Lembar Katagori Kesehatan UPK DAPM ANM

Kategori	Nilai Aspek Kuantitatif
Sehat	Lebih dari 75
Cukup sehat	Antara 60 s/d 75
Tidak sehat	Kurang dari 60

Sumber: PTO PNPM-MPd (2014:65)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pembahasan

Dari analisis hasil perhitungan kinerja keuangan UPK DAPM-ANM dari aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan pinjaman dapat dilihat dengan jelas pada tabel berikut :

Tabel 5. Hasil persentase Rasio Pengelolaan Keuangan

		Tal	nun	Rata-		
Aspek Pengelolaan Keuangan		2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	rata (%)	Ket
Rasio Pendapatan	1	16,22	15,08	13,79	15,03	Cukup
Rasio Feridapatari	2	17,36	15,10	14,20	15,55	Kurang
	3	11,40	9,75	8,98	10,04	Baik
Rasio Biaya	4	11,40	9,75	8,98	10,04	Baik
Rasio biaya	5	70,29	64,65	65,15	66,81	Cukup
	6	65,68	64,60	63,27	64,52	Cukup
	7	5,95	5,34	5,22	5,50	Kurang
Rasio Laba/Surplus	8	5,96	5,34	5,22	5,51	Cukup
Security Management of the Committee of	9	34,32	35,40	36,73	35,48	Baik
Dasia Efektiftas Dangelelaan	10	3,08	2,14	1,00	2,07	Baik
Rasio Efektifitas Pengelolaan	11	2,32	1,53	2,05	1,97	Baik
Dana	12	8,65	9,95	11,65	10,08	Kurang
	13	41,43	55,40	172,60	89,81	Kurang
Rasio Risiko Pinjaman	14	0	0	0	0	Baik
150	15	0	0	0	0	Baik
Rasio Alokasi Laba	16	35,46	48,13	48,54	44,04	Cukup

Tabel 6. Hasil Perhitungan aspek pengelolaan pinjaman

		Tah	Rata-		
Aspek Pengelolaan Pinjaman	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	rata (%)	Ket
Rasio Pertumbuhan Modal 7	63,99	64,12	62,41	63,51	Baik

12 | Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; *Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,*

Rasio Pertambahan Jumlah Kelompok	8	40,95	89,86	66,90	65,90	Baik
Rasio Tingkat Pengembalian	9	95,40	93,50	93,44	94,11	Baik
Rasio Kolektibilitas (Risiko Pinjaman)	0	8,22	8,18	25,26	13,89	Baik

Dari hasil analisa aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan Pinjaman dapat dihitung dan dijumlahkan dengan cara menjumlahkan nilai perolehan dari masing-masing rasio setiap tahunnya, maka hasil penjumlahannya seperti dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 7. Data nilai aspek pengelolaan Keuangan

Aspek Pengelolaan K		٨	lilai Pero	lehan	Rata-	Ket
Aspek Pengelolaan K	euangan	2017	2018	2019	rata	14 Ket
Rasio Pendapatan	1	2	2	2	2	Cukup
Rasio Feridapatan	2	1	1	1	1	Kurang
	3	3	3 2 2	3	3 2 2 1	Baik
Rasio Biaya	4	3	3	3	3	Baik
Tasio Diaya	5		2	2	2	Cukup
	6	2	2	2	2	Cukup
20 7 7 7 72 7	7	1	1	1		Kurang
Rasio Laba/Surplus	8	2	2	2	2	Cukup
	9	3	3	3	3	Baik
	0	3	3	3	3	Baik
Rasio Efektifitas Pengelolaan Dana	1	3	3	3	3	Baik
	2	2	2	1	1,7	Kurang
	3	2	1	1	1,3	Kurang
Rasio RisikoPinjaman	4	3	3	3	3	Baik
	5	3	3	3	3	Baik
Rasio Alokasi Laba	6	2	2	2	2	Cukup
Jumlah	0.7653	37	36	35	2, 25	Cukup Sehat

Tabel 8. Data nilai aspek pengelolaan pinjaman

Aspek Pengelolaan Pinjaman			Peroleh	Rata-		
		2017	2018	2019	rata	Ket
Rasio Pertumbuhan Modal	7	3	3	3	3	Baik
Rasio Pertambahan Jumlah Kelompok	8	3	3	3	3	Baik

1 ISSN: 2338-8412

Rasio Tingkat Pengembalian 3 3 3 3 Baik Kolektibilitas (Risiko 3 3 2 2,7 Baik 0 Pinjaman) Cukup Jumlah 12 12 2, 93 11 Sehat

e-ISSN: 2716-4411

Rasio pendapatan (RP₁) dari tahun 2017 sam3ai dengan tahun 2019 termasuk ketegori cukup.Rasio pendapatan kedua (RP₂) 3 ri tahun 2017 sampai dengan 2019 termasuk ketegori kurang. Rasio biaya (RB₁) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 termasuk ketegori baik. Rasio biaya (RB₂) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 4 rmasuk ketegori baik.

Rasio biaya (RP₃) pada ta 1 2017 sampai dengan tahun 2019 termasuk ketegori cukup. Rasio biaya (RB₄) pada tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 termasuk ketegori kurang.

Rasio laba (RL₂) 3ari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 termasuk ketegori cukup. Rasio laba (RL₃) dari 3ahun 2017 sampai dengan tahun 2019 termasuk ketegori baik.Rasio efektivitas (RE₁) dari tahun 2017 sari dengan tahun 2019 secara umum termasuk ketegori baik. Rasio efektivitas (RE₂) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk rata-rata dari rasio efektivitas (RE₂) ini adalah 1,97% dengan nilai 3 termasuk ketegori baik.

Rasio efektivitas (RE₃) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk ratarata dari rasio efektivitas (RE₃) ini adalah 10,81% dengan nilai 1 4 rmasuk ketegori kurang. Rasio risiko pinjaman (RRP₁) mengalami nilai terendah pada tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 termasuk kategori kurang.

Rasio risiko pinjaman (RRP2) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 secara umum memiliki RRP2 sebesar 0% dengan nilai 3 termasuk kategori baik. Rasio risiko pinjaman (RRP3) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 secara umum memiliki R3P3 sebesar 0% dengan nilai 3 termasuk kategori baik. Rasio alokasi keuntungan (RAK) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk rata-rata dari rasio alokasi keuntungan (RAK) ini adalah 4304% dengan nilai 2 termasuk ketegori cukup. Rasio pertumbuhan permodalan (RPP) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk rata-rata dari RPP ini adalah 63,51% dengan nilai 3 termasuk ketegori baik. Rasio pertumbuhan kelompok (RPK) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk rata-rata dari rasio pertumbuhan kelompok (RPK) ini adalah 65,90% dengan nilai 3 termasuk ketegori baik.

Rasio tingkat pengembalian pinjaman (RTP) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk rata-rata dari rasio pertumbuhan kelompok (RTP) ini adalah 94,11% dengan nilai 3 termasuk ket 3 ori baik. Rasio resiko pinjaman sesuai dengan laporan kolektibilitas terakhir (RRPJ) dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 untuk rata-rata Rasio resiko pinjaman sesuai dengan laporan kolektibilitas terakhir (RRPJ) ini adalah 13,89% dengan nilai 3 termasuk ketegori baik.

^{14 |} Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; *Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...*,

Tabel 9. Penilaian Kinerja Keunagan UPK DAPM ANM Tahun 2017

Aspek Penilaian	Tahun	Total Nilai	Nilai Maksimum	Nilai Konversi	Bobot	Nilai Akhir
		(a)	(b)	c=a/bx1 00	(d)	e = c x d
Aspek pengelolaan Keuangan	2017	37	48	77,08	50%	38,54
Aspek Pengelolaan Pinjaman	2017	12	12	100	50%	50
		Jui	mlah			88, 54

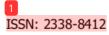
Tabel 10. Penilaian Kinerja Keuangan UPK DAPM ANM Tahun 2018

Aspek Penilaian	Tahun	Total Nilai	Nilai Maksi mum	Nilai Konversi	Bobot	Nilai Akhir
		(a)	(b)	c=a/bx100	(d)	e = c x d
Aspek pengelolaan Keuangan	2019	36	48	75	50%	37, 5
Aspek Pengelolaan Pinjaman	2019	12	12	100	50%	50
PERSONS TO PROPER STREET AND ARES		Jum	lah			87, 5

Tabel 11. Penilaian Kineria Keunagan UPK DAPM ANM Tahun 2019

Aspek Penilaian	Tahun	Total Nilai	Nilai Maksi mum	Nilai Konversi	Bobot	Nilai Akhir
		(a)	(b)	c=a/bx100	(d)	$e = c \times d$
Aspek pengelolaan Keuangan Aspek	2019	35	48	72,92	50%	36,46
Pengelolaan Pinjaman	2019	11	12	91,67	50%	45,84
		Jum	lah			82,3

Dari data tabel diatas kinerja keuangan UPK DAPM-ANM dari penjumlahan aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan pinjaman pada tahun 2017 jumlah nilai akhir sebesar 88,54 %, pada tahun 2018 jumlah nilai akhir sebesar 87,5 % dan pada tahun 2019 jumlah nilai akhir sebesar 82,3 %. Dari data diatas bahwa kinerja keuangan UPK DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan katagori baik atau sehat namun dalam kurun waktu tahun 2017-2019 kinerja keuangan menurun menuju kekategori cukup sehat.



Disimpulkan sebagai berikut:

1. Dari Aspek Pengelolaan Keuangan

Penilaian kinerja keuangan dari aspek pengelolaan keuangan dilihat dari rasio Pendapatan, rasio Biaya, rasio laba/surplus, rasio efektifitas pengelolaan dana, rasio risiko pinjaman, rasio alokasi keuntungan, hasilnya pada tahun 2017 nilai konversinya sebesar 77, 08 %, kemudian pada tahun 2018 nilai konversinya sebesar sebesar sebesar 75,00 %. Pada tahun 2019 hasil nilai konversinya sebesar sebesar sebesar 72, 92 %. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa kinerja keuangan UPK DAPM ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 nilai konversinya berkisa 112 ntara interval 72, 92 % - 77, 08 % termasuk kategori sehat. Namun demikian selama kurun waktu 3 tahun terakhir terus mengalami penurunan yang menuju kategori cukup sehat.

e-ISSN: 2716-4411

2. Dari Aspek Pengelolaan Pinjaman

Dilihat dari aspek pengelolaan pinjaman berdasarkan hasil analisis yang dilakukan yang terdiri dari rasio pertumbuhan permodalan, rasio pertumbuhan kelompok, rasio tingkat pengembalian dan rasio kolektibilitas atau risiko pinjaman tahun 2017 sebesar 100 % termasuk kategori Sehat, pada tahun 2018 sebesar 100 % termasuk kategori sehat dan pada tahun 2019 mengalami penurunan sebesar 8, 33 % sehingga menjadi 91, 67 % termasuk kategori sehat namun dilihat dari tahun 2018-2019 mengalami penurunan menuju ke kategori cukup sehat.

3. Dilihat dari keseluruhan

Secara keseluruhan dapat disimpulkan dari kedua aspek tersebut yaitu aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan pinjaman secara rata-rata pada tahun 2017 nilai akhir sebesar 88,54 % dengan kategori sehat, pada tahun 2018 jumlah nilai akhir sebesar 87, 5 % dan pada tahun 2019 jumlah nilai akhir sebesar 82, 3 % dengan kategori sehat. Namun demikian dari kurun waktu tiga tahun terakhir terus mengalami penurunan yang menuju ke kategori cukup sehat.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

1. Dari Aspek Pengelolaan Keuangan

Penilaian kinerja keuangan dari aspek pengelolaan keuangan dilihat dari rasio Pendapatan, rasio Biaya, rasio laba/surplus, rasio efektifitas pengelolaan dana, rasio risiko pinjaman, rasio alokasi keuntungan, hasilnya pada tahun 2017 nilai konversinya sebesar 77, 08 %, kemudian pada tahun 2018 nilai konversinya sebesar sebesar sebesar 75,00 %. Pada tahun 2019 hasil nilai konversinya sebesar sebesar sebesar 72, 92 %. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa kinerja keuangan UPK DAPM ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan dari tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 nilai konversinya berkisa interval 72, 92 % - 77, 08 % termasuk kategori sehat. Namun demikian selama kurun waktu 3 tahun terakhir terus mengalami penurunan yang menuju kategori cukup sehat.

2. Dari Aspek Pengelolaan Pinjaman

Dilihat dari aspek pengelolaan pinjaman berdasarkan hasil analisis yang dilakukan yang terdiri dari rasio pertumbuhan permodalan, rasio pertumbuhan kelompok, rasio tingkat pengembalian dan rasio kolektibilitas atau risiko pinjaman tahun 2017

16 | Ishar Aminadi, Ahmad Soleh, Zahrah Indah Ferina; *Analisi Kinerja Keuangan Pada Unit...,*

sebesar 100 % termasuk kategori Sehat, pada tahun 2018 sebesar 100 % termasuk kategori sehat dan pada tahun 2019 mengalami penurunan sebesar 8, 33 % sehingga menjadi 91, 67 % termasuk kategori sehat namun dilihat dari tahun 2018-2019 mengalami penurunan menuju ke kategori cukup sehat.

3. Dilihat dari keseluruhan

Secara keseluruhan dapat disimpulkan dari kedua aspek tersebut yaitu aspek pengelolaan keuangan dan aspek pengelolaan pinjaman secara rata-rata pada tahun 2017 nilai akhir sebesar 88,54 % dengan kategori sehat, pada tahun 2018 jumlah nilai akhir sebesar 87, 5 % dan pada tahun 2019 jumlah nilai akhir sebesar 82, 3 % dengan kategori sehat. Namun demikian dari kurun waktu tiga tahun terakhir terus mengalami penurunan yang menuju ke kategori cukup sehat.

Saran

- 1. Rasio pendapatan yang kurang ditingkatkan menjadi baik dengan cara meningkatkan jumlah pendapatan dan menurunkan saldo pinjaman.
- 2. Rasio biaya yang cukup ditingkatkan menjadi baik dngan cara pengefisienan biaya belanja dan menurunkan saldo pinjaman
- 3. Rasio laba/surplus yang kurang ditingkatkan menjadi baik dengan cara meningkatkan jumlah laba/surplus dan mengurangi saldo pinjaman
- 4. Rasio Efetivitas yang kurang menjadi baik dengan cara pengefisienan belanja inventaris, meningkatkan laba/surplus dan memaksimalkan perguliran
- 5. Rasio risiko pinjaman yang kurang ditingkatkan menjadi baik dengan cara menurunkan tunggakan dan mengoptimalkan penanganan dan penyelesaian terhadap kredit yang macet.

15 DAFTAR PUSTAKA

Bogdan, Robert C. dan Biklen Kopp Sari. 1982. *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. Boston dan London: Allyn and Bacon, Inc.

Fahmi, Irham. 2016. Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: Alfabeta.

Fahmi, Irham. 2015. Manajemen Investasi. Jakarta: Selemba Empat.

Hery, 2016. Analisis Laporan Keuangan. Jakarta: Grasindo.

Jumingan, 2014. Analisis Laporan Keuangan. Jakarta: Bumi Aksara

Kasmir, 2016. Analisis Laporan Keuangan. Jakarta: PT. Raja Graf

Munawir, S. 2012. Analisa Laporan Keuangan, Edisi Keempat. Yogyakarta: Liberty.

Sutrisno, 2010. Manajemen Keuangan Teori, Konsep dan Aplikasi. Ekonesia Yogyakarta

Rudianto, 2012. Pengantar Akunlansi: Konsep dan Teknik Penyusunan Laporan

Keuangan, Jakarta: Erlangga

Subandi, 2010. Ekonomi Koperasi: Teori dan Praktek. Bandung: Penerbit Alfabeta

Sugiyono, 2012. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.

Analisis Kinerja Keuangan Pada Unit Pengelola Kegiatan (UPK) DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan

Selatan	
ORIGINALITY REPORT	
— 1 70 — 3 70	12% STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES	
jurnal.unived.ac.id Internet Source	3%
Submitted to Universitas Pamulang Student Paper	3%
Ahmad Winanto, Fika Aryani. "Operation Audit of Accounts Receivable (Study at P Sanserita Jaya)", Neraca: Jurnal Akuntan Terapan, 2020 Publication	T. 2%
4 repositori.usu.ac.id Internet Source	2%
Submitted to Universitas Respati Indone	esia 1 %
6 eprints.uny.ac.id Internet Source	1 %
jurnal.univpgri-palembang.ac.id Internet Source	1 %
repository.uin-suska.ac.id Internet Source	1 %

9	jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id Internet Source	1 %
10	es.scribd.com Internet Source	1 %
11	id.scribd.com Internet Source	1 %
12	repository.widyatama.ac.id Internet Source	1 %
13	Muly Apriansyah, Ketut Sukiyono, Mohammad Chozin. "PERFORMANCE MEASUREMENT OF SMALL BREEDING BUSINESS IN NORTH BENGKULU REGENCY: APPLICATION OF BALANCED SCORECARD (BSC) METHOD", Journal of Agri Socio- Economics and Business, 2020 Publication	1 %
14	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1 %
15	comicos.uajy.ac.id Internet Source	1 %
16	journal.pdmbengkulu.org Internet Source	1 %
17	www.scribd.com Internet Source	<1%
18	repository.radenintan.ac.id Internet Source	<1%

jurnal.univbinainsan.ac.id 20 Internet Source

jurnalmahasiswa.unesa.ac.id Internet Source

Exclude quotes Exclude bibliography On Exclude matches

< 20 words

Analisis Kinerja Keuangan Pada Unit Pengelola Kegiatan (UPK) DAPM-ANM Kecamatan Air Nipis Kabupaten Bengkulu Selatan

GRADEMARK REPORT	
FINAL GRADE	GENERAL COMMENTS
/0	Instructor
,	
PAGE 1	
PAGE 2	
PAGE 3	
PAGE 4	
PAGE 5	
PAGE 6	
PAGE 7	
PAGE 8	
PAGE 9	
PAGE 10	
PAGE 11	
PAGE 12	
PAGE 13	
PAGE 14	
PAGE 15	
PAGE 16	
PAGE 17	